

- CXXI -

ENSEÑANZA SUPERIOR, PRIVATIZACIÓN ENDÓGENA Y LAS EXIGENCIAS DEL TRABAJO ACADÉMICO

Fabrícia Sousa Montenegro

Universidade Federal da Paraíba / Universidad Valencia /ES
fabriciamontenegro@yahoo.com.br

Introducción

Esta investigación tuvo como propuesta analizar, en el contexto de las políticas públicas actuales de educación superior de Brasil, la Universidad Federal de Paraíba (UFPB), sus mecanismos de gestión y sus efectos en el trabajo y en la vida de los profesores de esta institución.

Partimos de la premisa de que las políticas de la educación superior en Brasil se inscriben en el contexto de la reforma del Estado y de las políticas económicas globales, bajo la supervisión y directrices de las organizaciones internacionales, cuya lógica está subordinada al mercado. La privatización de las instituciones universitarias públicas afecta substancialmente la práctica pedagógica y académica del profesor a partir de la productividad y promueve experiencias y sentimientos que cambian su identidad y ética de trabajo. Sobre la ética en el trabajo, Sennett (2006) nos orienta que ésta debe configurar el impulso humano básico y permanente de construir un buen trabajo por uno mismo, que garanta la satisfacción y la coherencia interior de los profesores en su práctica académica. A su vez, tal condición se torna cada vez más difícil frente a las presiones competitivas incentivadas por las actuales políticas de enseñanza superior bajo la lógica gerencial.

El espacio de la universidad es entendido como un campo de debate, de diálogo y de disputa de poder y reconoce que los cambios globales del campo social afectan el campo universitario, que puede incorporar y reproducir ciertos comportamientos y actitudes sociales, y al mismo tiempo, transformarlos (Bourdieu, 2008).

Así, este estudio, analiza cómo las relaciones actuales entre el Estado, las políticas de educación superior y el mercado, repercuten en el interior de la universidad, con especial atención a los efectos del gerencialismo, “mecanismo clave para la reforma política y la re-ingeniería cultural del sector público” (Ball, 2008, p. 90) y del profesionalismo y de la performance como “tecnologías normativas” de estas políticas, que no sirven sólo para cambiar las instituciones públicas, en términos técnicos y de estructura, sino también, cambiar el significado de lo que es ser profesor universitario, sus identidades profesionales y sus relaciones interpersonales. Parece oportuno verificar cómo los

profesores reaccionan ante esta nueva realidad en el campo universitario, qué posiciones ocupan esos agentes y qué acciones desarrollan para mantener o transformar esta nueva realidad en el contexto de su trabajo (Bourdieu, 2008).

Las actuales políticas dirigidas a la Enseñanza Superior y, especialmente, a las universidades federales, se orientan a expandir el acceso, bajo la lógica racional de los recursos físicos y humanos existentes. Para Apple (2013) es cada vez más evidente que la universidad no ha sido capaz de mantenerse al margen “de las lógicas y de los procesos de gestión y racionalización que están cambiando casi todos los segmentos de la sociedad” (Apple, 2013, p. 345), en tanto se están desarrollando instrumentos que favorecen y amplían los procesos de mercantilización de la producción académica y de la gestión universitaria. Es lo que Dourado, Oliveira y Catani (2003, p. 20) llaman una verdadera “metamorfosis en las instituciones de enseñanza en la red pública federal, con el propósito de adecuarlas y ajustarlas al paradigma gerencialista y a la lógica de la privatización.

La legislación brasileña posibilitó la regulación y apertura de los ideales de mercado y privatización en las políticas de enseñanza superior en su versión endógena e exógena. De acuerdo con Ball (2013), la privatización toca en diversos aspectos de la política pública educativa y de la gestión de las instituciones educativas, como las universidades, sometiéndolas a un “nuevo ambiente moral” (Ball, 2001, p. 129). Los cambios identificados en el ámbito de la gestión, mezclan formas de privatización endógena y exógena como parte de un fenómeno más amplio y global. La privatización endógena es definida como aquella que se refiere a la “presencia de ideas, técnicas y prácticas del sector privado con la finalidad de que el sector público se convierta en un negocio y que sea percibido de esta forma” (Ball, 2001, p. 124). Como ejemplos de privatización endógena son evidenciados los siguientes aspectos: selección de funcionarios, formas de administración, formas de contratos y financiación, administración por desempeño, etc.

En ese sentido, el hecho de las universidades sufrir las influencias de las políticas gerenciales con fuerte llamamiento a la performatividad, el efecto de esas influencias va depender en gran parte de cómo sus agentes se comportan delante de los imperativos de las metas y cultura del desempeño. Evidenciase que en los cambios de la gestión universitaria ha generado tensiones, embates y sentimientos muchas veces contradictorios, que engendran nuevas relaciones personales, nuevos valores y subjetividades en sus agentes.

Metodología

Esta investigación asume una perspectiva crítica, analítica y descriptiva para analizar los efectos de las actuales políticas de privatización endógena y exógena de la universidad pública en la vida y en el trabajo del profesor. Se trata de un estudio de naturaleza cualitativa Bogdan y Biklen,

(1994), Minayo (2005, 2010, 2012), y del punto de vista de sus objetivos es de carácter analítico, crítico y descriptivo. Considerando el abordaje cualitativo de ese estudio, la comprensión que tenemos sobre la dinámica e interacciones que son establecidas en el proceso de investigación y el propio objeto que nos disponemos a estudiar, asumimos una posición etnográfica (Goetz, y Lecompte, 1988) por considerar que esta es la que mejor atiende nuestra propuesta de investigación. Para analizar nuestro objeto de investigación recurrimos a los instrumentos de investigación etnográfica para la recogida de los datos: análisis documental (Plan de desarrollo institucional de la UFPB) y bibliográfico, notas de campo, observación participante y entrevista con quince profesores que ejercen cargos en la gestión de la UFPB, en el cinco áreas de conocimiento: ciencias humanas, educación, salud, exactas y jurídicas. Los sujetos fueron motivados a analizar los cambios en la gestión universitaria, sus experiencias personales, como también el trabajo académico en el contexto del productivismo y de la excelencia del desempeño.

Resultados e discussão

A pesar de los significativos estudios y resultados ya existentes sobre la “nueva arquitectura de la enseñanza superior en Brasil” (Mancebo, 2010 p. 27), parece imprescindible, en el seno de la academia, analizar con más detenimiento otros efectos silenciosos e igualmente importantes de esta nueva realidad, cualesquiera que sean: los posibles impactos del actual diseño de la gestión pública y universitaria en el trabajo y en la vida de los profesores, en función de las nuevas exigencias y condiciones endógenas de precariedad, intensificación y productividad de trabajo.

Esta investigación, llama la atención para la necesidad de comprender los radicales y profundos cambios en el trabajo del profesor y las consecuencias de orden objetiva y subjetiva que las acompañan. Y eso porque hay indicios de que el productivismo académico y la competitividad inducida por la propia política de control y evaluación del Estado ha provocado en el docente sentimientos personales positivos como satisfacción y placer (en función de la internalización y naturalización de la productividad), y al mismo tiempo, sentimientos de ansiedad, desmotivación, cansancio, incapacidad, cuya frontera de sensaciones contradictorias es demasiada tenue.

Hay, por tanto, un cambio en la valoración o definición del que significa ser un “buen profesor” (Gardner, Csikszentmihalyi y Damon, 2002). Los efectos subjetivos de estas nuevas formas de regulación institucional deben ser cuidadosamente evaluados, porque crean nuevos valores y nuevas formas de interacción, “que se reemplacen por relaciones performativas donde se valoran las personas solamente por su productividad. El valor como persona se anula” (Ball 2003 p. 98).

Conclusiones

Se concluyó que la gestión de la UFPB tiene incorporado en la universidad los principios de mercado, sea en la perspectiva endógena, sea en la perspectiva exógena.

Las condiciones de trabajo de los profesores no son favorables en función de la infraestructura de la UFPB y de la sobrecarga de trabajo, lo que contribuye a la precarización.

Las exigencias por productividad tienen provocado la competición entre los docentes y construido relaciones superficiales entre ellos. El tiempo dedicado al trabajo ha interferido en el tiempo personal del profesor, retirándoles sus momentos de ocio y una mayor convivencia con su familia. Los profesores presentaron sentimientos contradictorios de placer y sufrimiento en relación a las experiencias de trabajo.

Se constató también una valoración de la investigación y de las publicaciones en detrimento de otras actividades académicas que dan fundamento al trabajo universitario, como la enseñanza y la responsabilidad social. Los nuevos valores de referencia y de prestigio del trabajo académico casi no permiten que los profesores reflexionen sobre su profesión. Solamente experiencias aisladas fueron identificadas. Es necesario promover acciones colectivas de enfrentamiento apoyadas en valores más humanos y solidarios, fundamentales para recuperar el papel social del profesor y de la propia institución universitaria.

Referencias

APPLE, Michael W. **Trabalho e conhecimento: gerencialismo, trabalho e movimentos emergentes na universidade global.** IN: Revista ecurriculum, São Paulo, n.11 v.02 ago.2013, ISSN: 1809-3876 Programa de Pós-Graduação Educação: Currículo – PUC/SP.

BALL, Stephen J., Patrick Bailey, Paula Mena, Pablo Del Monte, Diego Santori, Chun-ying Tseng, Helen Young, Antonio Olmedo Universidade de Londres. **A constituição da subjetividade docente no Brasil: um contexto global.** Revista Educação em Questão, Natal, v. 46 n. 32, p. 9-36 maio/ago. 2013.

_____. **The education debate. Bristol:** The Policy Press, 2008.

BALL, Stephen J. **Profesionalismo, Gerencialismo y Performatividad.** IN: Revista Educación y Pedagogia. Vol. XV Nº 37, 2003.

BALL, Stephen J. **Cidadania global, consumo e política educacional.** In: SILVA Haron S. (org). A escola cidadã no contexto da globalização. Petrópolis: Vozes, 2001.

BOGDAN, Taylor R. **Introducción a los métodos cualitativos de investigaciones.** Paidós, 1994.

BOURDIEU, Pierre. **Homo Academicus.** Buenos Aires: Século XXI Editores, 2008 traducido por Ariel Dillon.

DOURADO, Luiz F; CATANI, Afrânio M.; OLIVEIRA João F. de. **Políticas e Gestão da Educação Superior. Transformações recentes e debates atuais.** São Paulo: Xamã; Goiânia: Alternativa, 2003.

GARDNER, H.; CSIKSZENTMIHALY, M.; DAMON, W. (2002). **Buen trabajo. Cuando ética y excelencia convergen.** Barcelona: Paidós Transiciones.

MINAYO, M. C. de S. (2010). Los conceptos estructurantes de la investigación cualitativa. Salud colectiva vol.6 n.3 Lanús sep./dic. 2010

SENNETT, Richard. **La cultura del nuevo Capitalismo.** Barcelona: editorial Anagrama, 2006.

SENNETT, Richard. **La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo Capitalismo.** Barcelona: Editorial Anagrama, 2000.

SGUSSARDI, V., & SILVA JUNIOR, J. dos R. **Trabalho intensificado nas federais: pós-graduação e produtivismo acadêmico.** São Paulo: Xamã. (2010).

SILVA JR. João dos Reis. **A intensificação do trabalho docente: tecnologias e produtividade.** Prefácio. (orgs.) Campinas, SP: Papirus, 2009. – (Série Prática Pedagógica).